Варіант 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Питання | Відповідь із конспекту |
|  | Розкрийте зміст пізнавальної підсистеми світогляду. | До складу світогляду входять повсякденні (життєво-практичні) та наукові (природничі, технічні, суспільні) знання, а також різноманітні форми суспільної свідомості – політична, правова, моральна, естетична, релігійна. |
|  | Визначте основні риси міфологічного світогляду. | Міфологі́чний світо́гляд (грец. Μῦθος — сказання, переказ) засновано на емоційно-образному і фантастичному ставленні до світу. У міфі емоційний компонент світогляду переважає над розумними поясненнями. Міфологія виростає насамперед зі страху людини перед невідомим і незрозумілим — явищами природи, хворобою, смертю |
|  | Вкажіть основні положення об’єктивного ідеалізму, як одного із основних напрямів філософії | Ідеалізм — один з основних напрямків філософії, вихідним принципом якого є твердження, що в основі речей і явищ реальності лежить не матеріальне, а ідеальне, духовна першооснова: світовий розум, ідея, відчуття тощо. При розв'язанні так званого основного питання філософії — про відношення мислення до буття — ідеалізм виходить з визнання первинності свідомості, духу і вторинності природи, матерії. |
|  | Вкажіть характерні риси методологічної функції філософії | Методологічна функція дозволяє визначити напрямок наукових досліджень, орієнтуватися у різноманітності процесів і явищ, аналізуючи їх з певних теоретичних позицій. Філософські знання допомагають формувати методологічну культуру мислення. |
|  | В чому полягає особливість «проблеми» як основної форми пізнання? | філософія є наукою про відношення будь-якого знання до суттєвих цілей людського розуму, тоді як філософ є не віртуозом знання, а законодавцем людського розуму (І. Кант); – філософія – це епоха, застигла в думці . |
|  | Розкрийте склад та загальні особливості напрямків настіки в індійській філософії. | Індійська філософія — загальна назва для філософських напрямків, що зародилися на індійському субконтиненті; сукупність філософських теорій всіх індійських мислителів, давніх і сучасних, індусів і неіндусів, теїстів і атеїстів[1]. |
|  | Розкрийте основні положення об’єктивного ідеалізму Платона | Об'єктивний ідеалізм визнає реальність світу й матерії, однак розцінює їх підпорядкованими певним ідеальним принципам. В цьому відношенні він протистоїть як суб'єктивному ідеалізму, так і матеріалізму. Першим визначним представником об'єктивного ідеалізму був Платон. |
|  | Вчення Августина про віру | Людина не може бути творцем, він лише сприймає божественні ідеї. Істину про бога не може пізнати розум, але віра. Віра ж скоріше відноситься до волі, чим до розуму. Підкреслюючи роль чи почуттів серця, Августин затверджував єдність віри і пізнання. |
|  | Розкрийте особливості поглядів на суспільство Етьєна Лa Боесі. | Після Варфоломіївської ночі 1572 р. в середовищі гугенотів з'явилися твори монархомахів (тираноборців). Вони засуджували тиранію короля з позицій феодальної аристократії. Вимагали обмежити владу короля, надати право народові зміщати і вибирати монархів. Волю і права щодо народу монархомахи здійснювали лише через вищу аристократію. У цілому монархомахи представляли реакційно-феодальний напрямок. Але серед них були і прогресивні представники. Таким був Етьєн де Ла Боесі (1530-1563). Після Варфоломіївської ночі написав, а гугеноти видали його трактат "Міркування про добровільне рабство", де окреслює: 1. Тяжке становище народу і країни під ярмом тирана. 2. Тиранія суперечить природі, свободі, рівності людей. 3. Тиранія виникає такими способами: договір, сила, спадкування і тримається звичкою народу до рабства. 4. Це рабство добровільне, оскільки піддаючись звичній омані, народ утримує тирана, терпить його примхи і злодіяння.  У частині І трактату "Міркування про добровільне рабство" Ла Боесі наївно міркував, що опорою тирана є лише несвідома частина підданих, і якби вони усвідомили свої дії, тиранові прийшов би кінець.  У частині II трактату інша концепція: тиран спирається на декількох наближених, у тих свої наближені і т. д. Ла Боесі по суті розробляє модель адміністративно-військового апарату абсолютної монархії. Міркування йдуть уже не про "добровільне рабство", а про поневолення "одних підданих за допомогою інших". Сила тирана в тому, що він, оточуючи себе наближеними і прихильниками, розколює народ, - писав Ла Боесі. Держава - це об'єднання тиранів, де вищі спираються на нижчих і водночас при нагоді грабують їх.  Суть тиранії, її "секрет і основу" Ла Боесі вбачав в організованій ієрархії пов'язаних загальною вигодою з тираном і між собою прислужників тиранії, кожен з яких прагне забезпечити собі частку у видобутку і бути хоч самим маленьким тиранчиком при великому тирані.  Різкий осуд тиранії з позицій природної рівності і волі людей, критика ряду якостей абсолютної монархії, фаворитів, а також відсутність законності, гарантій, прав особистості, зростання бюрократичної ієрархії обумовили велику популярність і довге життя трактату "Міркування про добровільне рабство". У 1789, 1790 роках робота перевидавалася. Особливо популярною вона була на початку Французької революції.  Етьєн де Ла Боесі дав таке визначення держави - це об'єднання тиранів, де вищі спираються на нижчих і водночас грабують їх. Така ієрархія всіх влаштовує, кожний тиран на своєму рівні намагається забезпечити собі свою частку у здобичі і при цьому прислуговує вищому тирану. Таким чином, є головний тиран, далі ще тиран, менший, і так донизу, де влада закінчується маленькими тиранчиками. Сила тирана в тому, що він створює собі подібних тиранів за ієрархією влади, при цьому розколюючи народ. У підсумку складається така ситуація, що людей, яким вигідна тиранія, майже стільки ж, стільки тих, кому важлива і дорога свобода. |
|  | В чому полягає принцип сумніву у Р. Декарта? | Сумнів Декарта - це не той сумнів, який ми відчуваємо, наприклад, вранці, коли одягаємо чужі капці, не той сумнів, що ми відчуваємо в метро, коли плутаємо станції. Декартівський сумнів - більш глибокий аналіз того, що відбувається, перевірка дійсності. Не побоюся сказати, сумнів Декарта - якийсь фільтр знань і досвіду, відкидаючи помилкове після ретельної перевірки. |
|  | Охарактеризуйте погляди Вольтера щодо питань існування матерії і руху. | своїх філософських поглядах Вольтер схиляється до емпіризму Ф.Бекона, сенсуалізму Д.Локка, фізики І. Ньютона, в експериментальному природознавстві вбачає єдиний надійний шлях пізнання природи світу і природи людини. Спираючись на емпірико-матеріалістичну філософську традицію, Вольтер розглядає людську душу як здатність мислити та відчувати в прямій залежності від тілесної організації, діяльності органів чуття, нервів та мозку. Важливе місце в філософії Вольтера посідають роздуми про людину як суспільну істоту. Він стверджує, що суспільні моральні норми, юридично-політичні закони, які регулюють відносини між людьми, створюються самими людьми, а не Богом. Вольтер вважає, що існують фундаментальні універсальні принципи моральності, які є необхідним результатом осмислення людьми свого життєвого досвіду і функціонують у будь-якому людському суспільстві. |
|  | Чим розсудок у вченні І. Канта відрізняється від розуму? | За І. Кантом, розум і розсудок (нім. vernunf і vertang) — складові психіки людини. За допомогою розсудку впорядковуються хаотичні факти і утворюється цілісність, вноситься порядок у сприйняте: проте, упорядковуючи їх, він не виходить за межі наявного знання. Розум аналізує і оцінює дані органів чуття і надбання розсудку, а також сам себе. Він допомагає людині робити відкриття, винаходи і створювати художні образи. |
|  | Розкрийте зміст вчення про відчуження у марксизмі. | Марксистське розуміння відчуження  У розумінні Маркса, феномен відчуження позначає той стан, коли сили, витворені людиною, повертаються проти неї самої, тобто спостерігається явище ворожості рукотворного світу його творцям, втрати контролю людини над продуктами діяльності. |
|  | На чию думку, світ є "комплексом відчуттів" і що з його точки зору є завданням науки? | Дж.Берклі (1684-1753 рр.) виступив з обґрунтуванням суб'єктивного ідеалізму. Він категорично відкидав існування матерії і стверджував, що речі існують по стільки, по скільки вони сприймаються почуттями. Весь світ, за Берклі, це комплекс відчуттів, які вкладені в нас богом. |
|  | Що Е. Фромм розуміє під екзистенціальною стороною людського буття? | Проблема сутності людини розуміється Фроммом як глибинну екзистенціальну неузгодженість. Учинки людей уже не визначаються інстинктами. |
|  | Розкрийте зміст вчення М. Хайдеггера про сутність людського буття. | Гайдеґґер показує, що здатність присутності відкривати й розуміти буття полягає в тому, що сама присутність існує між залученістю у світ, належністю до нього, і перебуванням у проєктуванні себе, накиданням себе в майбутнє. Присутність бачить власну сутність як своє віддзеркалення в речах світу. |
|  | Розкрийте розуміння інтенціональністі у вченні Е. Гуссерля | У Брентано Гуссерль взяв важливе поняття інтенціональності — думку про те, що свідомість завжди є усвідомленням чогось. Об'єкт усвідомлення називають інтенціональним об'єктом. Він може виникати в свідомості різним чином: як сприйняття, спогад, знак тощо. |
|  | Які особливості розуміння герменевтики у Г. Гадамера? | На думку Ханс-Георга Гадамера, герменевтика є філософією «тлумачення»: від тлумачення текстів до тлумачення людського буття, знання про світ і буття у світі. Якщо Гадамер розробляє в герменевтиці онтологічність, то французький філософ П'єр Рікьор — гносеологічність. |
|  | Назвіть основні настанови і цінності "філософії життя". | Це цінності, які відображають "стадні інстинкти", мораль рабів, масові упередження (рівність, справедливість) тощо. Основні настанови і цінності "філософії життя" – прагнення до життя, відсутність страху смерті, бажання бути сильнішим за інших, воля до влади, благородство й аристократизм духу |
|  | Розкрийте зміст концепції Г. Сковороди про "три світи" | На думку філософа, усе створене Богом, можна визначити як три світи: - перший є загальний світ, «де живе усе породжене», «він складається із незчисленних світів, і є великий світ» - макрокосм; - другий світ - це мікрокосм - світ людини; - третій світ - символічний світ Біблії. |
|  | В чому полягає розуміння буття у філософії XX ст., виходячи з аналізу свідомості. | Поняття буття є вихідним для філософії. По-перше, воно має найширший, граничний ступінь узагальнення, а отже, постає основою світоглядної орієнтації, завдяки чому виконує функцію сенсоутворення в людському світорозумінні.30 янв |
|  | Що розуміють під другою природою у вченні про буття? | Буття речей, процесів, станів природи – буття першої історичної передумови людської діяльності. Вони виникли і існували до людини, існують поза людиною, незалежно від її свідомих дій. У зв'язку із розвитком людини та виробництва виник та існує особливий вид речей та процесів, що вироблені людьми – “друга природа”. |
|  | Розкрийте зміст поняття простір. | Про́стір (латинське: spatium) — протяжність, вмістилище, в якому розташовані предмети і відбуваються події. У філософії тривають дискусії щодо того, чи є простір окремою сутністю чи лише формою існування матерії. Простір характеризує співіснування об'єктів, їх протяжність і структурність, взаємне розташування. |
|  | Які особливості середньовічного образу людини? | Особливістю середньовічного соціального статусу людини є його корпоративність і сословність (належність до певної соціальної верстви). |
|  | Дайте характеристику самопочуття як першого ступеня самосвідомості. | Формування самосвідомості має певні ступені та форми. Перший ступінь – самопочуття. Самопочуття – це елементарне усвідомлення свого тіла та його гармонійне поєднання зі світом оточуючих речей та людей. Щоб правильно орієнтуватися в світі речей, необхідно насамперед усвідомлювати, виділяти ті зміни, які відбуваються з тілом людини на відміну від того, що відбувається у зовнішньому світі. Якби цього і не відбувалося, то людина не змогла б розрізнити процеси, що відбуваються в самій дійсності від суб'єктивних процесів. Наприклад, людина не змогла б зрозуміти, чи предмет наближається чи віддаляється від неї.  Усвідомлення себе як такого, що належить до тієі чи іншої спільності людей, тієї чи іншої культури і соціальної групи – є більш високим рівнем самосвідомості. |
|  | Розкрийте зміст уявлення як форми чуттєвого пізнання. | Уявлення – це чуттєвий образ предмету, який зберігся в свідомості. Якщо сприйняття це безпосередній вплив, то уява є тоді, коли такого впливу вже немає. Образи уяви можуть бути довільно комбіновані. На відміну від чуттєвого пізнання, мислення відображає зовнішній світ (і не тільки!) |
|  | Охарактеризуйте метод дедукції. | deduktiv) — заснований на дедукції; дедуктивний метод — спосіб дослідження, при якому окремі положення логічно виводяться із загальних положень (аксіом, постулатів, законів). |
|  | В чому полягає особливість «проблеми» як основної форми пізнання? | Проблема, на думку П. В. Копніна, — це знання про незнання. Для визначення послідовності розв’язання проблем необхідно їх класифікувати. Сучасні знання з логіки наукового пізнання дають можливість виділити п’ять гносеологічних принципів класифікації проблем: об’єктний, функціональний, структурний, екзистенціальний і часовий. |
|  | Розкрийте зміст поняття суспільство (соціум). | Соціум — це: суспільство, як цілісна соціальна система; людська спільність певного типу (родові і сімейно-споріднені, соціально-класові, національно-етнічні, територіально-поселенські спільності); соціальне оточення людини, сукупність форм діяльності людей, що історично склалися. |
|  | Охарактеризуйте постіндустріальне інформаційне суспільство. | Постіндустріальне суспільство — суспільство, в економіці якого переважає інноваційний сектор економіки з високопродуктивною промисловістю, індустрією знань, з високою часткою у ВВП високоякісних та інноваційних послуг, з конкуренцією в усіх видах економічної та іншої діяльності, а також більш високою часткою населення, ... |